ЗРАЗОК

**Експертний висновок**

на проект підручника під шифром \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Відповідність змісту підручника Державному стандарту базової і повної загальної середньої освіти \_ **бал/и/ів.**

(обґрунтування)

2. Відповідність змісту підручника очікуваним результатам, визначеним навчальною програмою **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

3. Системність, логічність та послідовність викладу навчальної інформації **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

4. Оптимальність обсягу змісту підручника для досягнення здобувачами освіти очікуваних результатів **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

5. Наявність зрозумілого апарату орієнтування підручником **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

6. Науковість змісту, використання загальноприйнятої наукової термінології **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

7. Відповідність розкриття основних наукових положень до вікових особливостей учнів **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

8. Забезпечення формування ключових компетентностей, визначених Законом України «Про освіту», засобами підручника **\_** **бал/и/ів.**

(обґрунтування)

9. Упровадження наскрізних змістових ліній «Екологічна безпека і сталий розвиток», «Громадянська відповідальність», «Здоров'я і безпека», «Підприємливість і фінансова грамотність» (за наявності їх у навчальній програмі) **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

10. Можливості підручника для здійснення учнями самостійної освітньої діяльності, формування вміння вчитися впродовж життя **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

11. Наявність різноманітних вправ і завдань, розроблених з урахуванням засад педагогіки партнерства, що передбачає: співпрацю, співтворчість між учнями та вчителями; критичне осмислення ситуації; ситуації та питання для навчального діалогу; ситуації вибору і відповідальності; творче застосування набутих умінь тощо **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

12. Наявність завдань, пов’язаних з реальними життєвими потребами **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

13. Реалізація ціннісного компонента у змісті підручника **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

14. Мотивація навчальної діяльності учнів, розвиток інтересу до пізнання світу засобами підручника **\_** **бал/и/ів.**

(обґрунтування)

15. Українознавче наповнення змісту підручника **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

16. Доступність і зрозумілість текстів підручника, відповідність їх нормам літературної мови **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

17. Забезпечення диференційованого підходу до навчання, індивідуалізації освітнього процесу **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

18. Реалізація інтегрованого підходу та міжпредметних зв’язків у змісті підручника **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

19. Відповідність змістового наповнення підручника віковим особливостям учнів **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

20. Дотримання наступності щодо раніше вивченого навчального матеріалу **\_ бал/и/ів.**

(обґрунтування)

21. Доречність, сучасність та логічне розміщення ілюстративного матеріалу як самостійного або додаткового джерела інформації **\_** **бал/и/ів.**

(обґрунтування)

*22. Доречність, сучасність оформлення обкладинки підручника*

**НЕ ОЦІНЮЄТЬСЯ**

***(у проектах підручників для 6 та 11 класів)***

*23. Відповідність змісту аудіосупроводу змісту підручника* *(для підручників з іноземних мов та української мови для закладів загальної середньої освіти з навчанням мовами національних меншин)*

**НЕ ОЦІНЮЄТЬСЯ**

***(у проектах підручників для 6 та 11 класів)***

24. Наявність фактичних помилок \_\_\_ **бал/и/ів (потрібно віднімати бали).**

(обґрунтування)

Всього балів**70 (сімдесят) балів** на проект підручника під шифром \_\_\_\_\_\_\_\_\_

***Пам’ятаймо!*** *Кожний параметр (з 1 по 24, окрім 22 та 23) експертного висновку має бути обґрунтованим, розгорнутим, якісним, повним (із урахуванням усіх позитивних переваг, виявлених помилок і недоліків даного проекту підручника).*

*Обов’язковою складовою експертного висновку є оцінний лист. Бали, виставлені експертом в оцінному листі, мають узгоджуватися зі змістом його експертного висновку.*

*Бали повинні мати цілі значення.*

Учитель ліцею № 765 м. Києва,

вчитель-методист \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. А. Петренко

***(підпис)***  *ПІБ*

**22.02.2019**

ЗРАЗОК

**Оцінний лист на проект підручника під шифром \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Параметри оцінювання | Кількість балів |
| 1. | Відповідність змісту підручника Державному стандарту базової і повної загальної середньої освіти | 3 |
| 2. | Відповідність змісту підручника очікуваним результатам, визначеним навчальною програмою | 3 |
| 3. | Системність, логічність та послідовність викладу навчальної інформації | 3 |
| 4. | Оптимальність обсягу змісту підручника для досягнення здобувачами освіти очікуваних результатів | 4 |
| 5. | Наявність зрозумілого апарату орієнтування підручником | 1 |
| 6. | Науковість змісту, використання загальноприйнятої наукової термінології | 4 |
| 7. | Відповідність розкриття основних наукових положень до вікових особливостей учнів | 4 |
| 8. | Забезпечення формування ключових компетентностей, визначених Законом України «Про освіту», засобами підручника | 4 |
| 9. | Упровадження наскрізних змістових ліній «Екологічна безпека і сталий розвиток», «Громадянська відповідальність», «Здоров'я і безпека», «Підприємливість і фінансова грамотність»*(за наявності їх у навчальній програмі)* | 4 |
| 10. | Можливості підручника для здійснення учнями самостійної освітньої діяльності, формування вміння вчитися впродовж життя | 4 |
| 11. | Наявність різноманітних вправ і завдань, розроблених з урахуванням засад педагогіки партнерства, що передбачає: співпрацю, співтворчість між учнями та вчителями; критичне осмислення ситуації; ситуації та питання для навчального діалогу; ситуації вибору і відповідальності; творче застосування набутих умінь тощо | 4 |
| 12. | Наявність завдань, пов’язаних з реальними життєвими потребами | 4 |
| 13. | Реалізація ціннісного компонента у змісті підручника | 3 |
| 14. | Мотивація навчальної діяльності учнів, розвиток інтересу до пізнання світу засобами підручника | 3 |
| 15. | Українознавче наповнення змісту підручника | 3 |
| 16. | Доступність і зрозумілість текстів підручника, відповідність їх нормам літературної мови | 3 |
| 17. | Забезпечення диференційованого підходу до навчання, індивідуалізації освітнього процесу | 4 |
| 18. | Реалізація інтегрованого підходу та міжпредметних зв’язків у змісті підручника | 4 |
| 19. | Відповідність змістового наповнення підручника віковим особливостям учнів | 3 |
| 20. | Дотримання наступності щодо раніше вивченого навчального матеріалу | 3 |
| 21. | Доречність, сучасність та логічне розміщення ілюстративного матеріалу як самостійного або додаткового джерела інформації | 3 |
| 22. | Доречність, сучасність оформлення обкладинки підручника | **не оцінюється** |
| 23. | Відповідність змісту аудіосупроводу змісту підручника  (для підручників з іноземних мов та української мови для закладів загальної середньої освіти з навчанням мовами національних меншин) | **не оцінюється** |
| 24. | Наявність фактичних помилок | - 1 |
|  | **Всього балів** | **70**  **(сімдесят)**  **балів** |

***Пам’ятаймо!***

***Оцінний лист*** *є обов’язковою складовою експертного висновку.*

*Бали, виставлені експертом в оцінному листі, мають узгоджуватися зі змістом його експертного висновку.*

*Бали повинні мати цілі значення.*

Учитель ліцею № 765 м. Києва,

вчитель-методист \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О. А. Петренко

***(підпис)***  *ПІБ*

**22.02.2019**